

ПРОТОКОЛ № 3.2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №183/15.02.2016г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград по 2 обособени позиции“, в частта по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Свиленград, ул. Васил Друмев № 8“, бл.8“;

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – н-к отдел КСОПК в ОБА - Свиленград, квалификация - машинен инженер, икономист;

Членове:

инж. Иван Джигов – ст. експерт КСИ в ОБА - Свиленград, квалификация – инженер ПГС;
Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА - Свиленград, квалификация – строителен техник;

Мара Анастасова – началник отдел „Счетоводство“ в ОБА - Свиленград, квалификация – счетоводител;

Симеон Бончев – експерт-юрист, квалификация – правоспособен юрист;

Заседанието на комисията се проведе на 25.03.2016г. в 09:30 часа в Малката заседателна зала, съгласно публикуваното съобщение за отваряне на ценовите оферти на участниците по Обособена позиция № 2.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Петър Димитров – представител на КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ ПЪТИЩА - ПИ ЕС ПИ“ ДЗЗД –гр. София

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели по обособената позиция.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници по Обособена позиция № 2, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена“ се съдържа „Ценово предложение“ по образец (съгласно Приложение № 9 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката (обща стойност за изпълнение на договора) без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 2

1. „АДВАНС-2002“ ЕООД - гр. Хасково – 1 097 678.40 лева без ДДС.

2.КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ ПЪТИЩА - ПИ ЕС ПИ” ДЗЗД –гр. София – 920 341.50 лева без ДДС.

3.„НСК СОФИЯ” ЕООД –гр. София – 1 294 697.60 лева без ДДС.

4.„БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица – 841 553.44 лева без ДДС.

Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише ценовите оферти на останалите участници, който го направи.

С оповестяването на ценовите предложения и подписването им от представителя на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, комисията извърши проверка дали предложенията на участниците отговарят на изискванията на възложителя (дали са съобразени със заложените от възложителя максимални стойности за отделните дейности и дали правилно е формирана общата цена за изпълнение на договора).

По отношение ценовите предложения на участниците „АДВАНС-2002” ЕООД - гр. Хасково, „НСК СОФИЯ” ЕООД –гр. София и „БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица, комисията констатира, че отговарят напълно на изискванията на възложителя.

По отношение ценовото предложение на участник КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ ПЪТИЩА - ПИ ЕС ПИ” ДЗЗД –гр. София, комисията констатира следното:

Налице е несъответствие между предложената от участника цена за изпълнение на квадратен метър (160 лв./кв.м. без ДДС) и получената обща цена за изпълнение на СМР – 900 640.00 лв. без ДДС. При проверката от комисията бе установено, че при единична цена от 160 лв/кв.м. без ДДС, цената за изпълнение на СМР се получава 900 659.20 лв. без ДДС.

От информацията, съдържаща се в ценовото предложение, комисията няма как да установи, ако се касае за аритметична грешка, каква всъщност е била действителната воля на участника по отношение на единичната цена за кв.м. и общата му цена за изпълнение на СМР и в кое от двете числа всъщност е допусната грешката.

От друга страна, комисията няма как да приложи разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като в конкретната ситуация би се стигнало до недопустимо допълнение или изменение на ценовата оферта на участника.

Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника означава, че същото не съдържа изискуемата непротиворечива информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката. Налице е неяснота по един от съществените елементи на договора – цената, и по-конкретно цената за изпълнение на СМР.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката и класиране трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чиито технически и ценови предложения биха позволили, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка, количествените сметки и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участник КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ ПЪТИЩА - ПИ ЕС ПИ” ДЗЗД –гр. София, тъй като е представил оферта (ценово предложение), която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

След отваряне на ценовите оферти, комисията извърши и проверка дали предложенията на участниците отговарят на изискванията на възложителя (дали са съобразени със заложените от

възложителя максимални стойности за отделните дейности и дали правилно е формирана общата цена за изпълнение на договора).

По отношение ценовото предложение на участник КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ ПЪТИЩА - ПИ ЕС ПИ” ДЗЗД –гр. София, комисията констатира следното:

Налице е несъответствие между предложената от участника цена за изпълнение на квадратен метър (160 лв./кв.м. без ДДС) и получената обща цена за изпълнение на СМР – 900 640.00 лв. без ДДС. При проверката комисията установи, че при единична цена от 160 лв./кв.м. без ДДС, цената за изпълнение на СМР се получава 900 659.20 лв. без ДДС.

От информацията, съдържаща се в ценовото предложение, няма как да се установи, ако се касае за аритметична грешка, каква всъщност е била действителната воля на участника по отношение на единичната цена за кв.м. и общата му цена за изпълнение на СМР и в кое от двете числа всъщност е допусната грешката.

От друга страна, няма как да се приложи разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като в конкретната ситуация би се стигнало до недопустимо допълнение или изменение на ценовата оферта на участника.

Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника означава, че същото не съдържа изискуемата непротиворечива информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката. Налице е неяснота по един от съществени елементи на договора – цената, и по-конкретно цената за изпълнение на СМР.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката и класиране трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чиито технически и ценови предложения биха позволили, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка, количествените сметки и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлагаме за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участника КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ ПЪТИЩА - ПИ ЕС ПИ” ДЗЗД –гр. София, тъй като е представил оферта (ценово предложение), която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, извърши преценка по обособената позиция дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП попада предложението на участника „БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, „БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по Обособена позиция № 2.

На следващото заседание беше констатирано, че участникът е представил в указания срок изисканата писмена обосновка и комисията пристъпи към разглеждането ѝ по същество.

„БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че ценовото му предложение е обусловено от следните обстоятелства:

- съобразяване с новите референтни стойности по НПЕЕМЖС, приети в началото на 2016 г.
- наличие на висококвалифициран експертен и изпълнителски състав, по-голяма част от който са в дългогодишни трудовоправни и гражданскоправни отношения с дружеството; последното, в съчетание с добре организирана вътрешна структура на фирмата, води до

оптимална организация за изпълнение на подобни обекти и максимално ефективно ценообразуване;

- по отношение проектирането и авторския надзор – екипа е съставен икономично, като се предвижда един експерт да съвместява няколко части от проекта, което неминуемо води до минимизиране на разходите за хонорари на експертите.

- предложената цена за изпълнение на СМР е обоснована на количествата, посочени в докладите за обследване на сградите, като са предвидени и % допълнителни разходи при разминаване в количествата по докладите и действително измерените в процеса на проектиране; предложени са подробни калкулации за изпълнение на СМР по количества и цени спрямо докладите от обследването и калкулации за изпълнение на СМР по прогнозни количества и цени на дейности, които не са калкулирани в докладите от обследването.

- закупуване на всички необходими материали от директни вносители, които са дългогодишни партньори на дружеството, съчетано с коректността, лоялността и безупречната репутация на дружеството, вкл. и авансово плащане на част от доставките, гарантира ползване преференциални цени на материалите и по-високи търговски отстъпки.

- дружеството само преди няколко седмици приключи успешното изпълнение на еквивалентен обект на територията на община Любимец и част от лицата, включени в изпълнителския състав на практика са лица - местни за региона – имат постоянен адрес или пребивават в населени места, които са в непосредствена близост до обекта, включен в предмета на поръчката. Това означава минимизиране на транспортните разходи и на квартирните разходи, което неминуемо се отразява и на крайната цена.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, които обосновават разликата между предложената от него цена и цените на останалите участници по обособената позиция.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са наличие на висококвалифициран експертен и изпълнителски състав, което в съчетание с добре организирана вътрешна структура на фирмата, действително би довело до максимално ефективно ценообразуване. Безспорно благоприятно за участника условие е и обстоятелството, че участника има завършен наскоро подобен обект, който се намира много близо до обекта, включен в предмета на обособената позиция от поръчката и част от изпълнителския състав, който е предвиден за ползване, е съставен от лица от региона. От една страна това обстоятелство би се отразило както на транспортните разходи и на квартирните разходи в посока минимизиране. От друга страна – завършен наскоро успешно обект съвсем близо до територията на община Свиленград, потвърждава индиректно и установените трайни отношения с доставчици от региона, което неминуемо ще доведе до по-изгодни клаузи за дружеството в търговските му отношения с тях, вкл. и до по-ниски цени на доставяните материали.

Предвиденото съвместяване на длъжности и функции в проектантския екип, би позволило минимизиране на общата сума на заплатените възнаграждения на лицата от екипа, без това да се отрази негативно на крайната сума, която ще получи всеки отделен експерт. Изложената гъвкавост при разпределение на задълженията между членовете в проектантския екип, ще има за пряка и непосредствена последица икономия на средства за хонорари на експерти, поради което комисията смята единодушно, че може да бъде квалифицирана като обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

След разглеждане на обосновката комисията продължи с определяне на точките на участниците по ценовия показател.

3. Показател „ЦЕНОВА ОЦЕНКА“

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K1 = (C_{\min}/C1) \times 65, \text{ където}$$

- Ц_{min} – минимално предложена цена – означава Минимално предложената цена без ДДС за изпълнение на поръчката от участник;
- Ц₁ – Предложена цена – означава предложената цена без ДДС за изпълнение на поръчката на оценявания участник

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя К1:

Обособена позиция № 2

„АДВАНС-2002” ЕООД - гр. Хасково – 49.83 точки

„НСК СОФИЯ” ЕООД –гр. София – 42.25 точки

„БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица -- 65 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно документацията за участие, комплексната оценка (К) и по двете обособени позиции от процедурата се определя по следната формула:

$$K = K1 + K2 + K3;$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Оценката се формира чрез закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по Обособена позиция № 2:

„АДВАНС-2002” ЕООД - гр. Хасково – 71.03 точки

$$K = 49.83 + 10 + 11.2 = 71.03$$

„НСК СОФИЯ” ЕООД –гр. София – 73.50 точки

$$K = 42.25 + 11.25 + 20 = 73.50$$

„БКС - ГОРНА ОРЯХОВИЦА” АД–гр. Горна Оряховица -- 94.26 точки

$$K = 65 + 10.59 + 18.67 = 94.26$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по Обособена позиция № 2 по следния начин:

1(ПЪРВО) МЯСТО - „БКС-Горна Оряховица” АД, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, ул.„Иларион Макариополски” №11, с подадена оферта с В-6/12.02.2016г. в 16:40ч., представляващо от Владимир Василев Георгиев и Георги Василев Георгиев, регистрирано в търговския регистър с ЕИК:104637700 с получена комплексна оценка К= 94.26 точки

2(ВТОРО)МЯСТО- „НСК СОФИЯ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Възраждане, ж.к Света троица, бл.339, вх.Г, с подадена оферта с В-5/12.02.2016г. в 11:25ч., с управител Светлин Василев Владимиров, регистрирано в търговския регистър с ЕИК:831838874 с получена комплексна оценка К= 73.50 точки

3(ТРЕТО)МЯСТО - „АДВАНС-2002” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Хасковска”№38А, с подадена оферта с В-2/12.02.2016г. в 10:15ч., с управител Лъчезар Гочев Петев, регистрирано в търговския регистър с ЕИК:126615172 с получена комплексна оценка К= 71.03 точки

Настоящия протокол е съставен на 04.04.2016г. и в едно с другите протоколи, както и цялата документация по процедурата се предава на възложителя, за вземане на решение по 73, ал.1 от ЗОП по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
/н-к с тдел „КСОПК /

Членове: инж.Иван Джигов.....
/ст.експерт КСИ /

Магдалена Йосифова.....
/гл. специалист КСК/

Мара Анастасова.....
/н-к отдел «Счетоводство»/

Симеон Бончев.....
/юрис:/

Кмет на община Свиленград:.....
(инж.Георги Манолов/

..... /2016 г.
(дата на приемане на протокола)